Лекция №3 Коллективизация сельского хозяйства в Казахстане и ее трагические последствия

План:

1. Новая экономическая политика 1921- 1929 г. Казахский аул накануне коллективизации.

2. Насильственная коллективизация сельского хозяйства.

3. Последствия перегибов: великое бедствие, голод, бегство за пределы республики.

4. Как ученые сегодня оценивают трагические последствия коллективизации?

Политика коллективизации сельского хозяйства как часть ленинского плана построения социализма начала реализоваться в 1927 г.

Но сначала давайте поговорим об положении казахского аула в 1921-1927 г., то есть накануне коллективизации. После окончания гражданской войны советская страна находилась в крайне сложном положении. К этому привела не только гражданская война, но и экономическая политика большевиков во время войны, которая называется политика военного коммунизма. Национализация промышленности и банков, упразднение налогов, отказ от товаро-денежных отношений. Вместо налога ввели продразверстку, когда у крестьян забирали практически весь урожай, не оставляя ничего не только а семена, но и на питание. Вынужденная мера во время войны. Но результаты: Разорение, нужда, обнищание – так характеризовал сложившееся после окончания гражданской войны положение В.И. Ленин. Чрезвычайно тяжелым было и положение Казахстана. Из 307 национализированных предприятий Казахстана 250 бездействовали. По сравнению с 1913 годом добыча нефти в Казахстане сократилась в 4 раза, Карагандинского угля - в 5 раз, а добыча медной руды прекратилась совсем. Были разграблены нефтепромыслы и выведены из строя Риддерские рудники, Экибастузские угольные копи и Спасская обогатительная фабрика. Доля промышленности в валовой продукции народного хозяйства края составляла в 1920 году всего 6,3 %. Железные дороги бездействовали из-за нехватки топлива и разрушения путей.

В упадок пришло сельское хозяйство республики, прежде всего животноводство. Поголовье скота уменьшилось более чем на 10,8 млн. голов. В Уральской губернии посевные площади сократились в два с лишним раза, в Семиречье – почти в 3 раза. Хозяйственные трудности усугубились в 1921 году неурожаем зерновых и, как следствие, голодом, охватившим значительную территорию Казахстана. В результате население аулов и деревень стало выражать недовольство. В 1920 -1921 годах очаги недовольства, вылившегося в открытые выступления, возникли в Семипалатинской области, а также в Кустанайском, Акмолинском, Петропавловском, Кокчетавском уездах. Их лозунгами были: “За Советы без коммунистов!”, “Долой продразверстку!”, “Долой продовольственную диктатуру!”.

На X съезде РКП (б) в марте 1921 года Ленин предложил новую экономическую политику. Эта была антикризисная программа, сущность которой состояла в воссоздании многоукладной экономики и использовании организационно – технического опыта капиталистов при сохранении руководства в руках большевистского правительства. Основные политические и экономические рычаги общества находились в руках государства. В промышленности государственный сектор, централизованная финансовая система и монополия внешней торговли.

Какие цели имел ввиду В.Ленин, временно допуская капиталистические отношения? Политическую – снять социальную напряженность, не отталкивать крестьян от советской власти. Экономическая цель- выйти из кризиса, разрухи и нищеты. НЭП включал комплекс экономических и социально – политических мероприятий. Они означали “отступление” от принципов “военного коммунизма” – возрождение частного предпринимательства, введение свободы внутренней торговли и удовлетворение некоторых требований крестьянства. Введение (реализация) новой экономической политики началось с сельского хозяйства путем замены продразверстки на продовольственный налог (продналог). Он устанавливался до посевной компании, и не мог изменяться в течение года, и был в два раза меньше разверстки. После выполнения государственных поставок разрешалась свободная торговля продуктами своего хозяйства. Это создало материальный стимул для увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Следующие мероприятия НЭПа сводились к следующему: была отменена трудовая повинность, разрешались свобода торговли, аренда земли, применение наемного труда, поощрялось развитие кооперации; стал широко использоваться хозрасчет.

Коренные изменения произошли и в области промышленного производства. Прежде всего, был отменен декрет о поголовной национализации промышленности. Теперь мелкие и даже часть средних предприятий вновь передавались в частные руки. А некоторые крупные промышленные предприятия разрешалось брать в аренду частным лицам. Допускалось также создание концессий1) с привлечением иностранного капитала, смешанных акционерных обществ и совместных предприятий. Было проведено реформирование системы заработной платы, т.е. была введена тарифная система оплаты труда. В 1922 году была проведена денежная реформа, итогом которой стало введение в стране твердой денежной единицы, и в оборот вводился советский червонец (10 р.), который высоко ценился на мировом валютном рынке. При Новой экономической политике взималась плата за пользование транспортом, системами связи и коммунальными услугами. Новая экономическая политика дала результаты к середине 20-х годов. К 1925 году народное хозяйство было в основном восстановлено. Общий уровень производства промышленной продукции составил примерно 2/3 довоенного уровня. В действие было введено более 60% предприятий, был восстановлен транспорт. Посевная площадь приблизилась к 3 млн. га, был почти восстановлен довоенный уровень валового сбора зерна. А валовый сбор хлопка превысил довоенный. Поголовье скота удвоилось по сравнению с 1922 годом и превысило 26 млн. голов. Были восстановлены ярмарки, такие как Уильская, Темирская, Куяндинская и другие, а всего их действовало 128 с общим объемом торговли 20-23 млн. рублей.

в 1921-1922 годах в Казахстане была проведена земельно-водная реформа, суть которой заключалась в возврате казахских земель, изъятых для Сибирского и Уральского казачьего войска, в Прииртышье и по левому берегу Урала, а также земель в Семиречье и Южном Казахстане. Всего крестьяне получили в пользование более 1 млн. 385 тыс. десятин земли.

В апреле 1921 года был издан декрет о возврате трудящимся казахам земель, переданных царизмом Сибирскому и Уральскому казачьим войскам. По этому декрету казахские крестьяне получили в Прииртышской полосе более 177 тыс. десятин земли и по левому берегу Урала свыше 208 тыс. десятин.

В 1921 году была проведена земельная реформа в Семиречье, которая возвратила казахским, киргизским и уйгурским трудящимся более 460 тыс. десятин земли, отобранной у них при подавлении восстания 1916 года. Наряду с этим за счет бывших офицерских и свободных переселенческих участков был создан земельный фонд площадью более 1 млн. десятин для наделения землей казахского и русского населения Семиречья и Южного Казахстана. Аграрные преобразования способствовали возвращению и укреплению социально-экономического положения 300 тысяч беженцев (казахов и киргизов), эмигрировавших в 1916 году в Китай.

Земельно-водная реформа 1921-1922 гг. способствовала вовлечению казахов в советское строительство.

Но! До начала реализации ленинской идеи перевода сельского хозяйства на социалистические рельсы путем проведения кампании массовой коллективизации деревни/аула, государство предпринимает ряд шагов, направленных на свертывание новой экономической политики. В конце 1920-х годов в СССР начались силовые сельхоз заготовки и резкое усиление налогообложения, которая проводится в виде конфискационной налоговой политики.

Причиной широкомасштабных экспроприационных акций стал поиск средств для осуществления сталинского плана социалистической индустриализации, который предполагал диспропорциональное увеличение инвестиций в промышленность. Источником конфискационной налоговой политики стали ножницы цен на промышленные и сельскохозяйственные товары.

Так, государство диктовало потребителям и прежде всего аграрному сектору монопольно высокие цены на промышленную продукцию, в то время как закупочные цены на сельскохозяйственные товары были крайне низкими. Например, в 1927-1928 г. государственная закупочная цена на зерно была на 40% ниже цен на зерно на черном рынке, а в следующем году – даже на 50%. Таким образом, разница цен приводила к тому, что практически крестьянство было обложено сверхналогом, который предполагалось направлять в индустриальный сектор.

Но крестьяне отказываются добровольно сдавать зерно государству, что отразилось в кризисе заготовки зерна в 1927-1928 г. В предотвращении открытого конфликта с крестьянством государство имело целый ряд экономических средств и рычагов. Так, можно было бы смягчить политику жесткого контроля над ценами. Или сделать закупки зерна за рубежом, как предлагал Н. Бухарин.

Но Сталин предпочел развернуть репрессии против сотен и сотен тысяч крестьян. Это проявилось в деятельности широко развернутых по всей стране чрезвычайных хлебозаготовительных кампаний. В Казахстане для реализации задач хлебозаготовок стал применяться так называемый урало-сибирский метод. Суть метода заключалась в том, что на собрании бедноты и середняков избирались комиссии содействия хлебозаготовкам, которые решали, сколько зерна должны сдать кулацко-байские хозяйства, и сколько – середняцкие.

Был разработан и репрессивный механизм, если решение схода не выполнялось, то хозяйства должны были уплатить штраф – в пятикратном размере первоначального задания или лишиться свободы. В итоге, во время хлебозаготовительных кампаний в Казахстане, как и по всей стране, был развязан сильнейший административный террор. Здесь кампании по заготовке скота, зерна и других видов сельскохозяйственной продукции имели характер насильственных изыманий времен военного коммунизма.

В ходе хлебозаготовительных кампаний в Казахстане также были проведены масштабные антикрестьянские репрессии. Кроме сверхналога, который реализовался путем хлебозаготовительных кампаний, в поисках средств на индустриализацию, государство ужесточает налоговый режим. Уже в 1926-1927 г. сумма налога увеличилась на 87% по сравнению с предыдущим периодом.

XVсъезд ВКП(б) декабрь 1927 г. провозгласил курс на массовую коллективизацию деревни. По всей стране осуществление этой задачи проводилось силовыми методами и форсировано. Казахстан был отнесен к той региональной группе, где коллективизацию предполагалось завершить весной 1932 г. Хотя в данной директиве были исключены кочевые и полукочевые районы, в животноводческих районах темпы коллективизации мало уступали зерновым районам, а в ряде случаев и обгоняли их.

К февралю 1932 г. в Казахстане 87% хозяйств колхозников и 51,8% единоличников полностью лишились своего скота

Обобществленный скот собирался на колхозно-товарных фермах, что на практике зачастую обозначало участок степи, огороженный изгородью или колышками с арканами. Концентрация огромного количества скота в одном месте нарушала главный экосистемный принцип кочевого способа производства – точной соотнесенности численности скота и природных водно-кормовых ресурсов (кормовых и водных). В результате началась массовая гибель скота от бескормицы и эпизоотий, вызванной скученностью скота. Таким образом, основная масса хозяйств лишилось скота. Так, коллективизация нанесла удар по сельской экономике, разрушив как производительные силы аула, так и их функциональные структуры. Параллельно с коллективизацией в Казахстане проводилась политика насильственного перевода кочевников и полукочевников на оседлые формы хозяйства и быта. Сильнейший удар нанесло по казахскому хозяйству проводившееся силовыми методами оседание скотоводов-кочевников и полукочевников. Картина по оседанию кочевых и полукочевых хозяйств была следующая: в 1930 г. - 87 136 хозяйств, в 1931 г. - 77 508, в 1932 г. - 77 674, в 1933 г. - 242 208. В рамках оседания создавались скотоводческие городки, в которые сгонялись аулы с большой территории. Это привело к тому, что скот, собранный в одно место, начинал погибать от бескормицы. Коллективизация и оседание кочевого населения на земле были определенно взаимосвязаны, поэтому Сталин решительно настаивал на окончательном устранении кочевой экономики.

В августе 1931 года руководство Казкрайкома дало указание местным партийным и советским организациям о форсированной коллективизации полукочевых и кочевых казахских крестьян и переводе их на оседлый образ жизни. Такая непродуманная установка спровоцировала скотоводов-казахов на массовый забой скота и откочевки. Все это привело к катастрофическому сокращению поголовья скота и расстройству хозяйства огромного большинства казахского крестьянства. С 1928 по 1932 год численность крупного рогатого скота сократилась с 6 млн 509 тыс. до 965 тыс. голов, овец - с 18 млн 566 тыс. до 1 млн 386 тыс. голов, лошадей - с 3 млн 616 тыс. до 416 тыс. голов, верблюдов - с 1 млн 42 тыс. до 63 тыс. голов. К 1938 году в основном завершился процесс перехода казахов-кочевников и полукочевников к оседлости. Перешло к оседлости 338,7 тыс. хозяйств, из них в животноводческих кочевых и полукочевых районах -62,4 тыс., в зерновых - 250,8 тыс., в хлопководческих - 16,1 тыс., в свеклосеющих - 8,9 тыс.

Голод в Казахстане начался зимой 1930 г, на год раньше чем на Украине и России. В 1931-1933 г. начались массовые откочевки казахов не только в Центральную Азию, но и в Китай.

Голод охватил не только Казахстан 1930-1933 г., но и Украину, и Россию-Поволжье, Дон, Кубань. Но имел свои особенности. Жертвами коллективизации и голода стали практически все казахи, тогда как в Украине и России крестьяне. Казахи потеряли 90% своего поголовья скота и вынуждены были осесть. А это означало тотальное разрушение не только образа жизни, но и системы снабжения продовольствием, так как единственным источником питания для казахов был скот. Поскольку природно-климатические условия не позволяли прокормиться за счет земледелия. Утратив скот, обитатели Степи лишались традиционного для них мясомолочного рациона питания. Рыболовство, охота и собирательство не спасали положения. Хлеб в ауле в силу неурожая также отсутствовал, а тот что, был изымали по хлебозаготовкам. Покинуть зону бедствия не всегда удавалось, так как без лошадей и верблюдов кочевник не мог преодолевать огромные расстояния.

Служившие в правительственных учреждениях специалисты сельского хозяйства, казахская интеллигенция (А. Бокейханов, Т. Рыскулов, А. Байтурсынов и др.) продолжали доказывать, что потребности кочевников следует учитывать, что традиционная казахская экономика животноводства, которая сочетала в себе свободное пастбищное и стойловое содержание скота, больше подходит к условиям степи и что любая попытка подчинить животноводство зерноводству может привести к снижению экономической продуктивности Степи. Их беспокоило, что любые навязанные силой быстрые преобразования в практике казахского скотоводства могут привести к глубокой экономической депрессии, трагедии народа.

О бедственном положении казахского населения сообщал Сталину в своем письме председатель Совнаркома республики У. Исаев, в котором указывал, что массовые откочевки в другие края и республики усиливаются, положение казахского народа очень тяжелое, люди гибнут от голода и эпидемий, представители местной власти замалчивают недочеты, приукрашивают действительное положение казахского населения. В своем письме У. Исаев предлагал сместить с должности первого секретаря Казкрайкома партии Голощекина.

Заместитель председателя СНК РСФСР Т. Рыскулов в своем письме Сталину в 1933 г. также указывал на бедственное положение казахского населения, что к лету откочевки и, как следствие, голод и эпидемии среди беженцев приняли угрожающие размеры. В письме Т. Рыскулов предлагал конкретные меры по спасению казахского народа от гибели, предлагая резко поднять животноводство путем раздачи скота казахам в частную собственность.

Письма Сталину и в правительственные органы писали не только отдельные должностные лица, представители казахской интеллектуальной элиты, но и рядовые люди. Так называемое «письмо пяти» видных казахстанских деятелей культуры занимает особое место в истории Казахстана. В 1932 году в разгар массового голода в республике группа деятелей страны, в числе которых были писатель Габит Мусрепов, заведующий Казахским государственным издательством Мансур Гатаулин, заместитель проректора Комвуза Муташ Даулеткалиев, проректор того же учебного заведения Емберген Алтынбеков и заведующий энергетическим сектором Госплана КазССР Кадыр Куанышев выступили с письмом (оно получило название “письма пятерых”) в адрес Ф.Голощекина, занимавшего должность первого секретаря Казкрайкома ВКП (б).

Но большинство явных сторонников этого взгляда стали жертвами преследований. Власть Голощекина усиливалась, и в своих выступлениях и докладах он всячески «разоблачал» тех, кто имел иную точку зрения на проводимые в республике политические и экономические мероприятия. В середине 1930-х годов известные государственные деятели У. Исаев, С. Ходжанов, С. Мендешев, Х. Досмухамедов, Т. Жургенов подверглись репрессиям. Против виднейших казахских литераторов, публицистов и просветителей - А. Байтурсынова, А. Бокейханова, М. Жумабаева, М. Дулатова, Ж. Аймаутова, Т. Рыскулова и других - началась газетная травля, они же стали первыми жертвами беззакония и произвола.

Письмо пятерых представителей казахской интеллигенции занимает особое место в истории Казахстана. В письме отмечались нарушения ленинского принципа добровольности, то, что не учитывалась особенность аула и что вместе с боями ликвидировали середняков. Голощекина обвиняли в искривлении генеральной линии партии по проведению коллективизации, уничтожении стимулов населения по развитию животноводства, что отталкивало людей от занятия скотоводством. Все авторы письма были членами Коммунистической партии. Письмо сопровождалось коротенькой припиской с объяснением мотивов предпринимаемого шага: «Податели этих вопросов не являются ни в какой мере «обиженными» людьми, так же, как людьми, жаждущими карьеры. Единственной нашей целью является помощь социалистическому строительству в Казахстане…».

Выступление представителей интеллигенции было воспринято как националистическое проявление байских настроений. Авторов письма обвинили в национал-уклонизме, защите интересов байства. Им стали угрожать исключением из партии и привлечением к уголовной ответственности.

5 июля 1932 года на объединенном заседании бюро Казкрайкома и Краевой контрольной комиссии «грех» им был отпущен, а письмо оценено следующим образом: «...Полное затушевывание всех достижений социалистической перестройки Казахстана и достижений национальной политики, выпячивание только отрицательных моментов, критика всей проводимой линии Крайкома». Надо отметить, что письмо являлось не первым документом с сигналом SOS, поступившим во властные структуры, но это было первое письмо от коммунистов, причем не рядовых, а имевших значительный социальный статус. За этим письмом последовали и другие. Сложно утверждать однозначно о влиянии такого рода документов на кадровую политику ЦК ВКП (б), но факт остается фактом: в январе 1933 года Ф. Голощекин, с именем которого связываются крайности в преобразовании сельского хозяйства Казахстана, был отозван из республики.

Масштабы голода, вызванного тотальным разрушением хозяйства были поистине страшными.

Сегодня в академическом издании Истории Казахстана указывается, что убыль казахского населения в результате гибели от голода и откочевок за пределы республики составила около 2 млн. человек . При этом авторы раздела о коллективизации подчеркивают, что вопрос о численности жертв голода остается пока открытым.

According to NiccolòPianciola “Its most disastrous results were in Kazakstan, culminating in the great famine of 1931-1933 in which between1.3 and 1.5 million Kazaks (between 35% and 38% of the total population, the highest percentage of any nationality in the USSR) lost their lives. Of" its" 1.5" million" victims," approximately" 1.3"million" were" Kazakhs." More" than" a" third" of" all" Kazakhs" perished" in" the"famine,"and"in"the"aftermath"of"the" disaster" Kazakhs" became"a" minority" in"their"own"republic.

Most"Western"scholars"estimate"that"the"Kazakh"famine" claimed" the" lives" of" approximately" 1.5" million" people," the" vast"majority" of" whom" were" ethnic" Kazakhs. Kazakhstani historians propose"higher"figures,"such"as"2.5"million" ethnic"Kazakh"deaths"(Tatimov"and" Aliev" 216)."

Гонимые нуждой, людские массы растекались по городам, поселкам, железнодорожным станциям. В местах концентрации людей вспыхивали очаги эпидемии брюшного тифа. Большой урон численности коренного населения нанесли откочевки. Четвертая часть населения, то есть 1030 тыс. человек откочевали в период голода за пределы республики. 616 тыс. казахов ушли безвозвратно (из которых 200 тыс. откочевали за рубеж в Китай, Монголию, Афганистан, Иран и Турцию, а 414 тыс. впоследствии вернулись в Казахстан.

Голод и связанные с ним эпидемии, а также откочевки сильно деформировали демографическую картину. Прежняя численность населения была восстановлена только через 40 лет, в 1969 г. Каковы были причины трагических событий? В основе трагедии лежит логика организации сталинской модели общества, по которой для достижения политических и идеологических целей полностью игнорировался человеческий фактор.

Ветеран труда из Толебийского района Туркестанской области Шырмалбек Оразбекулы рассказал шокирующую историю, которую он услышал от первых уст, когда однажды в 60-х годах прошлого века находился в гостях на празднике в Джизакской области Узбекской ССР, передает ИА «NewTimes.kz» со ссылкой на zamana.kz.

По словам аксакала, в 60-х годах прошлого века границы Казахской ССР несколько раз менялись. По приказу генсека Хрущева и при поддержке руководителя республики Юсупова три южноказахстанских района в Мырзачульской степи были переданы Узбекистану. Через восемь лет при непосредственном участии Д. Конаева земли были возвращены в состав республики.

«Я в те времена работал в Ленгерском «Казпотребсоюзе». Однажды нас всех собрали в Шымкенте и приказали сделать ревизию всех магазинов по области. Мы с моим коллегой Мажитом отправились в Жетысай», — пояснил Шырмалбек Оразбекулы.

Далее приводим его рассказ от первого лица.

«Когда наша командировка близилась к концу, руководитель района Халмет сделал нам предложение:

- Братья, вы, наверно, устали от работы. У моего близкого друга, который руководит Джизакской областью, намечается праздник. Предлагаю туда съездить, — сказал он.

Тот человек отмечал 80-летие своего отца и заодно сундет-той для внука.

- Там будет кокпар, байга, призовой фонд составляет от ста верблюдов, — завлекал нас Халмет.

И поехали мы втроем в Джизакскую область. Выехав спозаранку, до места добрались только к обеду. Как почетных гостей из Жетысая, нас разместили в казахской юрте. И взрослые, и молодежь обсуждали детали праздника.

Через некоторое время люди принесли угощение и попросили старших гостей произнести благословение. После того, как один пожилой человек произнес бата, мы принялись за еду.

Через некоторое время сидящий рядом джигит задал вопрос виновнику торжества: «Кария, вот, ваш сын проявил к вам уважение, в честь вашего 80-летия и инициации вашего внука закатил пышный той. О чем еще может мечтать человек?».

Старик немного задумался и произнес: «Эй, сынок, что ты такое говоришь?». Уставившись на джигита, он покачал головой.

«В этом призрачном мире никогда не жил человек без мечты. И у правителя, и у ученого, и у простого человека есть мечты. Ну раз ты спросил, то я расскажу о своей самой большой мечте, которая бередит мою душу».

Все замолкли. И старик начал свой рассказ.

«Я родом из далекого Аркалыка. В 30-х годах и нашу семью сжал в тисках голод. Мы слышали от людей, что если в Ташкенте работаешь, то не умрешь от голода.

Однажды я взял свою жену и единственного 3-летнего сына и отправился в путь.

Мы ночевали где придется. Шли сорок дней пешком. Ребенка по очереди несли за спиной. Продукты, взятые на дорогу, закончились. И от безысходности мы выкапывали корни трав и ели их. Наши тела опухли от недоедания.

Я почти обезумел от голода и усталости.

«Чем погибать всем сразу, давай зарежем нашего сына и съедим», — начал я уговаривать жену. «Если мы спасемся, то мы ведь еще молодые, даст Аллах, у нас будут еще дети», — сказал я.

Жена внезапно испугалась, вскочила на ноги, схватила ребенка, тесно прижала его к груди и вся в слезах убежала от меня.

Она бежала в неизвестном направлении. А я не спускал с нее глаз и плелся за ней. На третий день вдали показались поднимающие пыль всадники.

Жена, которая шла впереди, увидев их, сняла с головы платок и начала им махать. Путники, видимо, заметили ее, от группы отделились двое и поскакали к ней. Один из них слез с лошади.

Из последних сил волоча ноги, я добрался до них. Всадник на коне, не разбираясь, стеганул меня камчой, и я упал навзничь. Жена и мой 3-летний сын заплакали и кинулись ко мне, и упали на меня, чтобы защитить. В этот момент спешившийся человек крикнул всаднику: «Не видишь, что ли? Он и так доходяга. Ты зачем его ударил?».

Когда мы немного пришли в себя, нам дали размоченный в воде хлеб. Один из всадников посадил мою жену позади себя на коня, а другой усадил мальчика впереди себя, и все направились в сторону виднеющегося недалеко аула. А я поплелся за ними. Добравшись до аула, я упал без сил.

Пробыв в этом ауле некоторое время, мы отправились в Ташкент, устроились на работу к одному обеспеченному человеку и жили там. Жена родила еще одного сына и одну дочь, заболела и через три года умерла.

А я поднял на ноги троих детей, обучил их, воспитал, чтобы они были не хуже других и дожил до этого дня в здравии.

Моя горькая несбывшаяся мечта — я получил много радости от своих детей, но моя жена, испытавшая столько трудностей, спасшая от смерти сына, ушла, не увидев плоды своих усилий».

Старик закончил свой рассказ и опустил голову, чтобы не показать слезы, текущие из его глаз. Мы не знали, какими словами его можно утешить и как будто онемели.

...Можно ли избежать судьбы, братья? Пусть беда обойдет стороной наш народ! Да будет мир! Пусть наш народ будет сыт, а дастархан полон!», — написал в заключение Шырмалбек Оразбекулы из Толебийского района Туркестанской области.

Как объясняли голод советские ученые? Победа советского колхозного строя, но были ошибки и перегибы в Казахстане, иногда обвиняли руководство во главе с Ф. Голощекиным. В конце 1980-1990-х общественность ознакомлена с казахским голодом и откочевками. В 1992 г. правительственная комиссия под руководством Н.Назарбаева признала голод геноцидом, пресса очень много внимания уделяет этой теме. Но некоторые обвиняют Голощекина, или предлагают изучать причины голода. В конце 1990-х немного охладевают к теме: русско-казахские отношения? В 2012 г. на открытии мемориала жертвам голода Президент указал на необходимость быть осторожными в дискуссиях о голоде, не политизировать тему, не повторять ошибок Украины.

Как сегодня западные ученые изучают? 1981 Марта Олкотт ошибки просчеты сталинского руководства, которые не учли особенностей Казахстана. Споры идут о хронологии голода. For"Pianciola"(2009,"33-87)"the"story" of" the" famine" begins" in" the" 1890s," when" peasant" settlement" of" the Kazakh"steppe"accelerated."Kindler,"by"contrast,"places"less"emphasis"on"the"legacies"of"Russian"imperial"rule"and"begins"his"book"in"1921,"soon"after"the"end"of"the"civil"war.11"Pianciola"largely"ends"his"narrative"in"1934,"when"the"famine" itself" came" to" an" end," while" Kindler" and" Ohayon" extend" their"narratives"until"1945."They"reveal,"for"instance,"that"in"limited"areas"of"the"republic,"Moscow"revived"pastoral"nomadism,"the" very"way"of"life"that"the"regime"had" once" sought" to"eradicate," in" an" effort" to"restore"the"republic’s"livestock"numbers"to"their"pre-famine"levels

What"relationship,"if"any,"did"the"Kazakh"famine,"which"began"in"the"fall"of"1930,"have" to" the" collectivization" famines," including" the" Ukrainian" famine" and"famine"in"the"Volga,"Don,"and"Kuban"areas"of" Russia," which" followed" in"its"wake?"

For"arguments" that"the"Kazakh" famine"should"not" be"considered"a" genocide,"see"Kindler"27"and"Ohayon"360."Pianciola"(2004,"190)"does"not"address"the"question"of"genocide"directly"but"argues"that" Moscow" did" not" plan" the" slaughter" of" Kazakhs."I"have"argued" that"the"Kazakh"famine" does"not"fit" the"legal"definition"of"genocide"as"adopted"by"the"United"Nations"General"Assembly,"but"it"may" fit"broader" definitions"of"genocide"(Cameron"21).

https://www.youtube.com/watch?v=WZKHPIEZaBQ

Казахстан в годы НЭПа

https://www.youtube.com/watch?v=Rm1JLordppU